



**RETIFICAR O RESULTADO DOS RECURSOS IMPETRADOS CONTRA O RESULTADO DA PROVA PRÁTICA DO PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO NEAD/UESPI/UAB 2011, DIVULGADO NO DIA 07 DE FEVEREIRO DE 2011, EM ESPECIAL QUANTO AO CANDIDATO SALOMÃO NASCIMENTO SILVA, EM FUNÇÃO DE ERRO DE DIGITAÇÃO. O CANDIDATO CONTINUA ELIMINADO, MAS COM NOTA 6,8 (SEIS VÍRGULA OITO).**

A Comissão Organizadora do Processo Seletivo Simplificado NEAD/UESPI/UAB, no uso de suas atribuições legais, torna público retificação ao resultado dos recursos impetrados contra o resultado da prova prática, referente ao processo seletivo para as funções de técnico administrativo e de técnico de apoio de rede do NEAD/UESPI. O parecer acerca dos recursos, ora formulado, encontra-se disponível na Comissão Organizadora do Seletivo, no NEAD/UESPI.

FUNÇÃO: AUXILIAR ADMINISTRATIVA

REQUERENTE	PROCESSO	INSCRIÇÃO:	RESULTADO DO PEDIDO
JOÃO PAULO DA SILVA LEAL	Nº 00744/11	Nº 004088	<b>NEGADO.</b> O candidato obteve nota 6,0 (seis) no exame, sendo 4,0 (quatro) na parte de informática e 02 (dois), de um total de 6,0 (seis), na parte de língua portuguesa e redação oficial. Neste quesito, o texto apresentou erros de coesão, coerência textual e inadequação à norma culta, que provocaram a eliminação.
SUELINE MOURA FERREIRA	Nº 00739/11	Nº 003824	<b>NEGADO.</b> A candidata obteve nota 5,5 (cinco e meio) no exame, sendo 4,0 (quatro) na parte de informática e 1,5 (um e meio), de um total de 6,0 (seis), na parte de língua portuguesa e redação oficial. Neste quesito, o texto apresentou erros de coesão, coerência textual; falta de adequação do gênero ao contexto comunicativo e inadequação à norma escrita, que provocaram a eliminação.
MAXGYLSON BORGES DE SOUSA	Nº 00722/11	Nº003922	<b>NEGADO.</b> O candidato obteve nota 6,6 (seis vírgula seis) no exame, sendo 3,6 (três vírgula seis) na parte de informática (enviou somente 01 (um) arquivo com nome e extensão diferentes daquilo que fora solicitado) e 03 (três), de um total de 6,0 (seis), na parte de língua portuguesa e redação oficial. Neste quesito, o texto apresentou erros de coerência e falta de enquadramento à redação oficial, que provocaram a eliminação.

CONSTÂNCIO FRANCISCO MUNIZ DE SOUSA	Nº 00742/11	Nº004157	<b>NEGADO.</b> O candidato obteve a nota 5,5 (cinco e meio) no exame, sendo 2,0 (dois) na parte de informática (por ter enviado apenas 01 arquivo, sendo que a prova cobrava o encaminhamento de 3) e 3,5 (três e meio), de um total de 6,0 (seis), na parte de língua portuguesa e redação oficial. Neste quesito, o texto apresentou erros de coesão, coerência textual; falta de adequação do gênero ao contexto comunicativo e inadequação à norma culta, bem como na estrutura sintática, que provocaram a eliminação.
ELISMAR ALVES DA SILVA DOS SANTOS	Nº 00746/11	Nº 004330	<b>NEGADO.</b> O candidato obteve a nota 6,4 (seis vírgula quatro) no exame, sendo 3,4 (três vírgula quatro) na parte de informática (por ter enviado os arquivos e suas extensões em desacordo com o que pedia na prova) e 3,0 (três), de um total de 6,0 (seis), na parte de língua portuguesa e redação oficial. Neste quesito, o texto apresentou erros de coerência, textual; falta de adequação do gênero ao contexto comunicativo e inadequação à norma escrita, bem como à redação oficial, que provocaram a eliminação.
SALOMÃO NASCIMENTO SILVA	Nº 00740/11	Nº 003825	<b>NEGADO.</b> O candidato obteve a nota <b>6,8</b> (seis vírgula oito) no exame, sendo 4,0 (quatro) na parte de informática e <b>2,8</b> (dois vírgula oito), de um total de 6,0 (seis), na parte de língua portuguesa e redação oficial. Neste quesito, o texto apresentou erros de coesão, coerência textual; falta de adequação à norma escrita, bem como texto em desacordo à redação oficial, que provocaram a eliminação.

Teresina, 08 de fevereiro de 2011

**Katiúscia Poliana Jamily de Oliveira Damasceno**  
 Presidente da Comissão Organizadora  
 Portaria GR/UESPI de Nº 0018/11